



भारत का राजपत्र

The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 169]

नई दिल्ली, शुक्रवार, जुलाई 28, 2000/श्रावण 6, 1922

No. 169]

NEW DELHI, FRIDAY, JULY 28, 2000/SRAVANA 6, 1922

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय

जांच शुरूआत अधिसूचना

नई दिल्ली, 28 जुलाई, 2000

विषय : चीन से स्ट्रॉन्सियम कार्बोनेट के आयात से संबंधित पाटनरोधी जांच शुरू करना

फा. सं. 18/1/2000-डीजीएडी.—मै. टीसीएम लि., केरल ने घरेलू उद्योग की ओर से सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 तथा सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आंकलन, संग्रहण एवं शुल्क निर्धारण) नियम, 1995 के अनुसार निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे इसके बाद प्राधिकारी कहा गया है) के समक्ष याचिका दायर की है जिसमें चीन (जिसे इसके बाद संबद्ध देश कहा गया है) से स्ट्रॉन्सियम कार्बोनेट के पाटन का आरोप लगाया गया है और पाटनरोधी जांच करने तथा पाटनरोधी शुल्क लगाने का अनुरोध किया गया है।

2. घरेलू उद्योग की हैमियत : यह याचिका मै. टीसीएम लिमिटेड द्वारा दायर की गई है जिसका पंजीकृत कार्यालय केरल में है। याचिकाकर्ता मै. टीसीएम भारत में स्ट्रॉन्सियम कार्बोनेट का एकमात्र उत्पादक है। इसलिए, याचिकाकर्ता नियम 5(क) और (ख) तथा नियम 2 (ख) के अनुसार घरेलू उद्योग की ओर से याचिका दायर करने की मूलभूत शर्तों को पूरा करता है।

3. शामिल उत्पाद : वर्तमान जांच में शामिल उत्पाद संबद्ध देश के मूल के या वहां से निर्यातित और सीमाशुल्क उप-शीर्ष 2836.92 और सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के आई टी सी के अधीन 28369200 के रूप में वर्गीकृत स्ट्रॉन्सियम कार्बोनेट हैं जिसे इसके पश्चात् संबद्ध वस्तु कहा गया है। तथापि, यह वर्गीकरण केवल सांकेतिक है और किसी भी तरह से वर्तमान जांच के मामले में बाध्यकारी नहीं है।

4. शामिल देश : याचिकाकर्ता ने चीन (जिसे इसके बाद संबद्ध देश कहा गया है) से स्ट्रॉन्सियम कार्बोनेट के पाटन का आरोप लगाया है।

5. समान वस्तुएं : याचिकाकर्ता का कहना है कि उसके द्वारा उत्पादित वस्तु और सीमाशुल्क टैरिफ के शीर्ष 2836.92 तथा आई टी सी के तहत 28369200 में वर्गीकृत वस्तु की कोई स्थानापन्न वस्तु नहीं है और इसलिए नियमावली के अर्थों के भीतर संबद्ध देशों से आयातित वस्तु के समान वस्तु माना जाए।

6. सामान्य मूल्य : सामान्य मूल्य संबद्ध देश में उचित समायोजनों के साथ परिकलित उत्पादन लागत के आधार पर संरक्षित किया गया है।

7. **निर्यात कीमत :** याचिकाकर्ता ने निर्यात कीमत का दावा द्वितीयक स्रोतों के आधार पर किया है जिसमें संबद्ध वस्तुओं के भारत को निर्यात संबंधी निर्यात कीमत और भारत में संबद्ध वस्तुओं की आयात कीमत संबंधी सूचना दी गई है। इसे डीजीसीआईएंड एस द्वारा प्रस्तुत आंकड़ों के साथ संबद्ध किया गया है।

8. **पाटन मार्जिन :** इस बात के प्रथम दृष्ट्या पार्याप्त साक्ष्य हैं कि सम्बद्ध वस्तुओं का सम्बद्ध देश में सामान्य मूल्य उस मूल्य से बहुत अधिक है जिस पर इसे भारत को निर्यात किया गया है। इस बात से प्रथम दृष्ट्या संकेत मिलता है कि निर्यातकों द्वारा संबद्ध देश से सम्बद्ध वस्तुओं का पाटन किया जा रहा है।

9. **क्षति :** क्षति से संबंधित विभिन्न मानदंड जैसे कि गिरती हुई घरेलू कीमतों, उत्पादन लागत से कम कीमत पर बिक्री जिसके कारण प्रति इकाई हानि हुई, बाजार हिस्से में कमी इत्यादि संबंधी रूप से प्रथम दृष्ट्या यह दर्शाते हैं कि घरेलू उद्योग को पाटन के कारण क्षति हुई है।

10. **पाटनरोधी जांच आरंभ करना :** उपरोक्त पैराग्राफों को देखते हुए प्राधिकारी, सम्बद्ध देश के मूल की या वहां से निर्यातित सम्बद्ध वस्तुओं की कथित डम्पिंग होने, उसकी मात्रा तथा उसके प्रभाव की पाटनरोधी जांच आरंभ करते हैं।

11. **जांच की अवधि :** वर्तमान जांच के प्रयोजन के लिए जांच की अवधि 1 अप्रैल, 1999 से 31 मार्च, 2000 तक की है।

12. **सूचना प्रस्तुत करना :** सम्बद्ध देश के जिन निर्यातकों और भारत में आयातकों के सम्बद्ध होने की जानकारी है, उन्हें अलग से लिखा जा रहा है कि वे अपने विचार तथा संबंधित सूचना निर्धारित रूप में तथा निर्धारित ढंग से निम्नलिखित पते पर भेज दें :

निर्दिष्ट प्राधिकारी,
भारत सरकार, वाणिज्य विभाग
उद्योग भवन, नई दिल्ली-110011

अन्य कोई हितबद्ध पार्टी भी नीचे दी गई समयावधि के भीतर निर्धारित रूप में और निर्धारित ढंग से जांच से संबंधित अभिवेदन दे सकती है।

13. **समय सीमा :** वर्तमान जांच से संबंधित कोई भी सूचना लिखित रूप से दी जाए जो उपरोक्त पते पर निर्दिष्ट प्राधिकारी के पास इस अधिसूचना के प्रकाशित होने की तारीख से 40 दिनों के भीतर पंहुच जानी चाहिए। तथापि, जिन जात निर्यातकों और आयातकों को अलग से लिखा जा रहा है, उन्हें अलग से लिखे गए पत्र की तारीख से 40 दिनों के भीतर सूचना देनी होगी।

14. सभी पार्टियों को पाटनरोधी नियम 7(2) के अनुसार गोपनीय आधार पर दी गई किसी जानकारी का एक अगोपनीय सारांश अवश्य प्रस्तुत करना चाहिए। तथापि, कृपया नोट करें कि इस प्रकार की सूचना पाटनरोधी नियम 7(1) तथा 7(2) के अनुसार स्थीकृति के अधीन होगी।

15. नियम 6(7) के अनुसार रूचि रखने वाली कोई भी पार्टी निर्धारित समयावधि की समाप्ति के बाद उस सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकती है जिसमें अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश रखे गए हैं।

16. यदि कोई हितबद्ध पार्टी आवश्यक सूचना जुटाने से मना करती है या उचित समय के भीतर उसे अन्यथा उपलब्ध नहीं करती है या महत्वपूर्ण ढंग से जांच में बाधा डालती है तो प्राधिकारी, अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्ष दर्ज कर सकता है तथा केन्द्रीय सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकता है।

रति विनय ज्ञा, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE & INDUSTRY

(Department of Commerce)

DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING & ALLIED DUTIES

INITIATION NOTIFICATION

New Delhi, the 28th July, 2000

Subject : Initiation of Anti-Dumping investigation concerning imports of Strontium Carbonate from China

F. No. 18/1/2000-DGAD.—M/s TCM Ltd., Kerala have filed a petition, on behalf of the domestic industry in accordance with the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping duty on dumped articles and for determination of duty) Rules, 1995 before the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority) alleging dumping of Strontium Carbonate from China (herein referred to as subject country) and have requested for Anti-Dumping investigation and levy of Anti-Dumping duties.

2. Domestic industry standing : The petition has been filed by M/s TCM Ltd having registered office at Kerala. M/s TCM, the petitioner is the sole producer of the Strontium Carbonate in India. Therefore, the petitioner satisfies the standing to file the petition on behalf of the domestic industry as per Rule 5(a) and (b) and rule 2 (b).

3. Product involved : The product involved in the present investigation is Strontium Carbonate (herein referred to as subject goods), originating in or exported from the subject country and classified under Customs Sub-heading 2836.92 and under ITC as 28369200 of the Customs Tariff Act, 1975. The classification is however, indicative only and is in no way binding on the scope of the present investigation.

4. Countries involved : The petitioner has alleged dumping of Strontium Carbonate from China (herein referred to as subject country).

5. Like articles : The petitioner has claimed that the goods produced by them and as classified by Custom Tariff under head 2836.92 and under ITC as 28369200 have no substitute and, therefore, be treated as like articles to the goods imported from the subject country within the meaning of the Rules.

6. Normal value : The normal value has been referenced on the basis of the constructed cost of production with appropriate adjustments in the subject country.

7. Export Price : The petitioner has claimed Export price based on secondary sources, which provide information on export price of subject goods to India, and import price of subject goods in India. The same has been co-related with the import statistics provided by DGCI&S.

8. Dumping margin : There is sufficient *prima-facie* evidence that the normal value of the subject goods in the subject country is significantly higher than the price at which it has been exported to India indicating *prima-facie* that the subject goods are being dumped by the exporters from the subject country.

9. Injury : Various parameters relating to injury such as suppressed domestic prices, sales below the cost of production resulting in per unit losses, loss of market share etc., *prima-facie* cumulatively indicate that the domestic industry has suffered material injury on account of dumping.

10. Initiation of Anti-Dumping investigation : The authority in view of the foregoing paragraphs initiates anti-dumping investigation into the existence, degree and effect of alleged dumping of the subject goods originating in or exported from subject country.

11. Period of investigation : The period of investigation for the purpose of present investigation is 1-4-99 to 31-3-2000.

12. Submission of information : The exporters in the said country and importers in India known to be concerned are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and make their views known to :—

The Designated Authority

Government of India

Ministry of Commerce

Udyog Bhavan

New Delhi-110011.

Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below.

13. Time limit : Any information relating to the present investigation should be sent in writing so as to reach the authority at the address mentioned above not later than 40 days from the date of publication of this notification. The known exporters and importers who are being addressed separately are however, required to submit the information within 40 days from the date of letter addressed to them separately.

14. All parties must provide a non-confidential summary of any information provided on a confidential basis in terms of Anti-Dumping rule 7(2). Please, however, note that such information will be subject to acceptance in terms of Anti-Dumping Rule 7(1) and 7(2).

15. In terms of rule 6(7) any interested party may inspect the public file containing non-confidential versions of the evidence submitted by other interested parties after expiry of time limits set

16. In case any interested party refuses access to and otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Governments as deemed fit.

RATHI VINAY JHA, Designated Authority

